

اثر تنش‌های شوری و خشکی بر فراسنجه‌های رشدی و اکوفیزیولوژیک دانهال‌های خربزه^۱

Effect of Salinity and Drought Stresses on Growth and Eco physiological Parameters in Carob Seedlings (*Ceratonia siliqua L.*)

زهرا دامنی، حمیدرضا کریمی*، علی اکبر محمدی میریک و مجید اسماعیلی زاده^۲

چکیده

به منظور ارزیابی میزان تحمل دانهال‌های خربزه به تنش خشکی و شوری، آزمایشی به صورت فاکتوریل در قالب طرح به طور کامل تصادفی با سه تکرار در شرایط گلخانه به اجرا در آمد. فاکتورها شامل دور آبیاری در ۳ سطح ۵، ۱۰ و ۱۵ روز و شوری در ۳ سطح صفر، ۸۰ و ۱۶۰ میلی‌مولار نمک کلراید سدیم در آب آبیاری بود. نتیجه‌ها نشان داد که تنش خشکی و شوری باعث کاهش شاخص‌های رویشی دانهال‌های خربزه شد، به طوری که کمترین فراسنجه‌های رشدی در تنش خشکی ۱۵ روز و شوری ۱۶۰ میلی‌مولار مشاهده شد. وزن تر و خشک اندام هوایی با افزایش شوری و خشکی کاهش یافت. بیشترین مقدار وزن تر و خشک اندام هوایی در شاهد و کمترین مقدار در شوری ۱۶۰ میلی‌مولار و دور آبیاری ۱۵ روز مشاهده شد. نتیجه‌های پژوهش حاضر نشان داد که محتوای نسبی آب برگ در دور آبیاری ۱۰ روز با افزایش تنش شوری کاهش یافته ولی در دور آبیاری ۱۵ روز تفاوت معنی‌داری بین سطوح شوری مشاهده نشد. با افزایش تنش خشکی و شوری میزان سدیم ریشه و ساقه افزایش یافت به طوری که بیشترین میزان سدیم اندام هوایی و ریشه در دور آبیاری ۱۵ روز و شوری ۱۶۰ میلی‌مولار مشاهده شد. با توجه به این پژوهش می‌توان نتیجه گرفت دانهال‌های خربزه می‌توانند دور آبیاری ۱۰ روز و شوری ۸۰ میلی‌مولار کلراید سدیم را به خوبی تحمل کنند.

واژه‌های کلیدی: خربزه، تنش، کلروفیل، محتوای نسبی آب برگ.

مقدمه

تنش‌های غیریستی به ویژه تنش‌های شوری و خشکی از مهم‌ترین عوامل محدودکننده تولید در سیستم کشاورزی به شمار می‌روند (۶)، در شرایط تنش شوری و خشکی شمار محدودی از گیاهان با سازوکارهای فیزیولوژیکی و یا آناتومیکی که منجر به کاهش تلفات آب می‌شود قادر به ادامه رشد می‌باشند. پاسخ گیاهان به تنش‌های محیطی بسته به گونه، رقم، مدت مواجهه با تنش، سن و مرحله نمو گیاه متفاوت است. واکنش گیاهان به تنش خشکی و شوری شباهت‌های زیادی با هم دارند. تنش شوری همانند خشکی، از راه مداخله در روابط آبی سبب کاهش در آب قابل دسترس گیاه و به دنبال آن کاهش سرعت رشد و تغییر در فعالیت‌های متابولیکی می‌شود (۱۱). خربزه (*Ceratonia siliqua L.*) از جمله گیاهانی می‌باشد که به دلیل داشتن سیستم ریشه‌ای قوی قادر به تحمل خشکی است و می‌تواند در آب و هوای خشک و بدون آبیاری زنده بماند (۱۰). در

۱- تاریخ دریافت: ۹۷/۱۰/۲۵ تاریخ پذیرش: ۹۸/۹/۱۱

۲- به ترتیب دانشجوی کارشناسی ارشد، استاد، گروه علوم باغبانی، استادیار، گروه ژنتیک و تولیدات گیاهی و دانشیار گروه علوم باغبانی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه ولی‌عصر (ع) رفسنجان، رفسنجان، ایران.

* نویسنده مسئول: پست الکترونیک: (hrkarimi2017@gmail.com)

پژوهشی، ویژگی‌های فیزیولوژیک و ریخت‌شناسی دانهال‌های خربوب در ۵ سطح شوری (صفر، ۴۰، ۸۰، ۱۲۰ و ۲۴۰ میلی‌مولار)، نمک کلرید سدیم مورد بررسی قرار گرفت و گزارش شد که غلظت کلروفیل a با افزایش شوری کاهش یافت (۱۳). در مطالعه‌ای، El-asri و همکاران (۱۲) اثر آبیاری و شرایط دیم را بر دانهال‌های دو ساله خربوب در شرایط آبیاری و دیم به‌مدت سه سال مورد بررسی قرار دادند و گزارش کردند که میزان زنده‌مانی و بقای دانهال‌های خربوب در شرایط دیم و آبیاری اختلاف معنی‌داری نداشتند که آن را به ریشه‌های عمیق خربوب نسبت دادند. در پژوهش دیگری، Kumar و همکاران (۲۵) اثر دور آبیاری و تنش شوری بر فراسنجه‌های رشدی و فیزیولوژیکی گیاه خرزهره را بررسی کردند و گزارش دادند که تنش شوری و خشکی هر دو سبب کاهش رشد رویشی، تخریب رنگدانه‌های فتوسنتزی، افزایش اسмолیت‌ها و مالون دی‌آلدئید (MDA) در برگ می‌شوند. همچنین، Abbas و همکاران (۸) گزارش کردند که تنش شوری و خشکی به صورت همزمان سبب کاهش چشمگیری در شاخص‌های رویشی، کلروفیل و محتوای آب نسبی برگ در دو رقم آکاسیا شد. واکنش دانهال‌های لیمو به تنش خشکی و شوری در شرایط مزرعه توسط Perez-Perez و همکاران (۲۸) مورد بررسی قرار گرفته است و گزارش شده است که سازوکار اصلی تحمل به تنش شوری، تنظیم اسمزی می‌باشد که توسط یون کلر صورت می‌گیرد. ایشان همچنین گزارش کردند کاهش تبادلات گازی در شرایط تنش خشکی به علت بسته شدن روزنه‌ها، سازوکار اصلی برای اجتناب از کمبود آب و نگهداری فشار آماز برگ می‌باشد. درخت خربوب جزء خشکمیوه‌های آردی محسوب می‌شود و دارای ارزش غذایی بالایی می‌باشد. میوه و دانه این درخت دارای ارزش غذایی بالایی می‌باشد به طوری که از لحاظ کلسیم و قند غنی بوده و در کشورهای مختلف از میوه و دانه آن در صنایع غذایی به ترتیب برای شیرین‌کردن و بالا بردن گرانروی (ویسکوزیتی) محصول‌های غذایی استفاده می‌شود. افزون بر آن، درخت خربوب به دلیل تحمل بالا به خشکی می‌تواند در فضای سبز مورد استفاده قرار گیرد. اگرچه خربوب درخت با ارزشی می‌باشد اما در ایران مورد کشت و کار قرار نمی‌گیرد و تنها به صورت وحشی در شهرستان کازرون استان فارس وجود دارد. با وجود اینکه در گزارش‌های پیشین خربوب را به عنوان گیاه متحمل به خشکی مطرح نموده‌اند، اما گزارش جامعی در خصوص ارزیابی آن به تنش‌های شوری و خشکی به صورت همزمان وجود ندارد. بنابراین، این پژوهش به منظور ارزیابی واکنش دانهال‌های خربوب به تنش خشکی و شوری به اجرا درآمد.

مواد و روش‌ها

این پژوهش در گلخانه دانشکده کشاورزی دانشگاه ولی‌عصر (عج) رفسنجان، در سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۷ انجام شد. بذر خربوب از شهرستان کازرون، استان فارس تهیه شد و مورد استفاده قرار گرفت. ابتدا بذرهای خربوب با اسید سولفوریک ۹۸٪ به‌مدت ۳۰ دقیقه تیمار و سپس ۴۸ ساعت در آب معمولی دمای ۱۵ درجه سیلیسیوس خیسانده شدند. بذرها در گلدان‌های ۵ کیلوگرمی حاوی ترکیب خاک و ماسه به میزان مساوی کشت شدند. تنش شوری و خشکی به‌مدت ۷۰ روز روی دانهال‌های ۱۰ ماهه خربوب اعمال شد. میزان آبیاری با تعیین ظرفیت زراعی خاک گلدان‌ها و در نظر گرفتن ۳۰ درصد مازاد بر آن به منظور جلوگیری از انباشت نمک در بستر تعیین شد. در طول آزمایش دمای گلخانه در روز 27 ± 5 درجه سیلیسیوس و در شب 20 ± 3 درجه سیلیسیوس با متوسط ۱۶ ساعت روشنایی در روز و ۸ ساعت تاریکی در شب بود. تیمارهای شوری همراه با آب آبیاری با استفاده از نمک کلرید سدیم اعمال شد. در پایان آزمایش شاخص‌های رشدی (طول ساقه، طول ریشه، قطر ساقه، سطح برگ، وزن تر و خشک اندام‌هایی و ریشه)، فراسنجه‌های زیست‌شیمیایی شامل پرولین و محتوای قند محلول (۲۲) و شاخص‌های فیزیولوژیکی (کلروفیل کل، کلروفیل a و b، کارتونئید، محتوای نسبی آب برگ، شاخص کلروفیل فلورسانس و عنصرهای غذایی اندام‌هایی و ریشه) اندازه‌گیری شدند. شاخص کلروفیل فلورسانس با دستگاه Hansatech LTD Poket PEA, UK در برگ‌های جوان و به‌طور کامل توسعه یافته اندازه‌گیری شد. سطح برگ با استفاده از دستگاه اندازه‌گیری سطح برگ (Leaf Area Meter-C1-USA-202) مورد سنجش قرار گرفت. همچنین طول ساقه و ریشه با خط کش و قطر ساقه با کولیس دیجیتال اندازه‌گیری شد. محتوای نسبی آب برگ به روش Weatherely (۲۲) از رابطه زیر محاسبه گردید.

$$\text{RWC} = (\text{Wf} - \text{Wd}) / (\text{Wf} - \text{Wd}) \times 100$$

$$\text{RWC} = \frac{\text{Wf} - \text{Wd}}{\text{Wf}} \times 100$$

Wf: میزان آب نسبی برگ Wd: وزن تر برگ Wd: وزن خشک برگ
Wt: وزن برگ در حالت تورژسانس

عنصرهای غذایی اندازه‌گیری شده در این پژوهش شامل پتاسیم، کلسیم، منیزیم و سدیم بود که در ریشه و شاخصاره به طور جداگانه اندازه‌گیری شد. برای تهیه عصاره، ابتدا 0.5 g نمونه خشک و آسیاب شده اندام هوایی و ریشه در کوره به مدت ۳ ساعت در دمای 55°C درجه سلسیوس خاکستر شد. سپس 5 mL لیتر اسید کلریدریک 2 N رمال به هر نمونه اضافه و حجم آن با آب مقطر به 50 mL لیتر رسانیده شد. از این عصاره به طور مستقیم برای اندازه‌گیری پتاسیم، منیزیم و سدیم استفاده شد. عنصرهای پتاسیم و سدیم با استفاده از دستگاه فلیم فوتومتر (Model PFP7, JENVY, England) و عنصرهای کلسیم و منیزیم به روش تیتراسیون اندازه‌گیری شدند (۹).

واکاوی داده‌ها

آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح به طور کامل تصادفی با سه سطح شوری صفر، $80\text{ } \mu\text{M}$ و $160\text{ } \mu\text{M}$ مولار کلرید سدیم و سه دور آبیاری $5, 10$ و 15 روز به مراجعا در آمد. هر تیمار شامل سه تکرار و هر تکرار شامل یک گلدان حاوی 4 g دانه‌ال بود. تجزیه واریانس داده‌ها با استفاده از نرم افزار SAS نسخه 9 و ترسیم نمودارها توسط نرم افزار Excel 2013 انجام گرفت. هم‌چنین مقایسه میانگین داده‌ها با استفاده آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال 5% صورت پذیرفت.

نتایج و بحث

ارتفاع دانه‌ال

نتیجه‌های تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که اثر شوری و خشکی بر ارتفاع دانه‌ال‌های خربنوب در سطح 1% آزمون دانکن معنی‌دار شد. با افزایش تنش شوری و دور آبیاری ارتفاع دانه‌ال نسبت به شاهد کاهش معنی‌داری نشان داد به طوری که بیشترین کاهش ارتفاع در دور آبیاری 15 روز (شکل ۱ الف) و در سطح شوری $160\text{ } \mu\text{M}$ مولار (شکل ۱ ب) مشاهده شد.

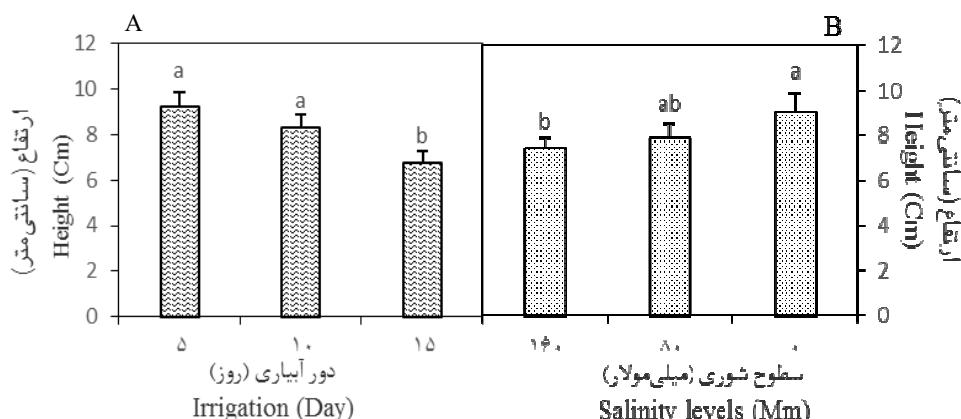


Fig. 1. Effect of different salinity levels and irrigation intervals on stem height of carob seedlings. Similar letter in each column are not significantly different at 5% level of probability using Duncan multiply range test.
شکل ۱- تأثیر سطوح‌های مختلف شوری و دور آبیاری بر ارتفاع دانه‌ال‌های خربنوب. میانگین‌ها با یک حرف مشترک دارای تفاوت معنی‌داری در سطح 5% آزمون دانکن نمی‌باشند.

قطر ساقه، شمار برگ

قطر ساقه و شمار برگ زیر تاثیر بر همکنش خشکی و شوری قرار گرفتند. افزایش دور آبیاری سبب کاهش در قطر ساقه و شمار برگ شد به طوری که کمترین قطر ساقه و شمار برگ در دور آبیاری 15 روز مشاهده شد، اگرچه در دور آبیاری 15 روز بین سطوح شوری 80 و $160\text{ } \mu\text{M}$ مولار تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد (جدول ۱).

سطح برگ

نتیجه‌های تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که اثر شوری و خشکی بر سطح برگ دانهال‌های خربوب در سطح یک درصد آزمون دانکن معنی‌دار شد. با افزایش تنش شوری و دور آبیاری سطح برگ نسبت به شاهد کاهش معنی‌داری نشان داد به طوری که در بالاترین سطح خشکی (۱۵ روز آبیاری) و شوری (۱۶۰ میلی مولار) سطح برگ به ترتیب $55/36$ درصد و $7/96$ درصد نسبت به شاهد کاهش نشان داد (شکل ۲ الف، ب).

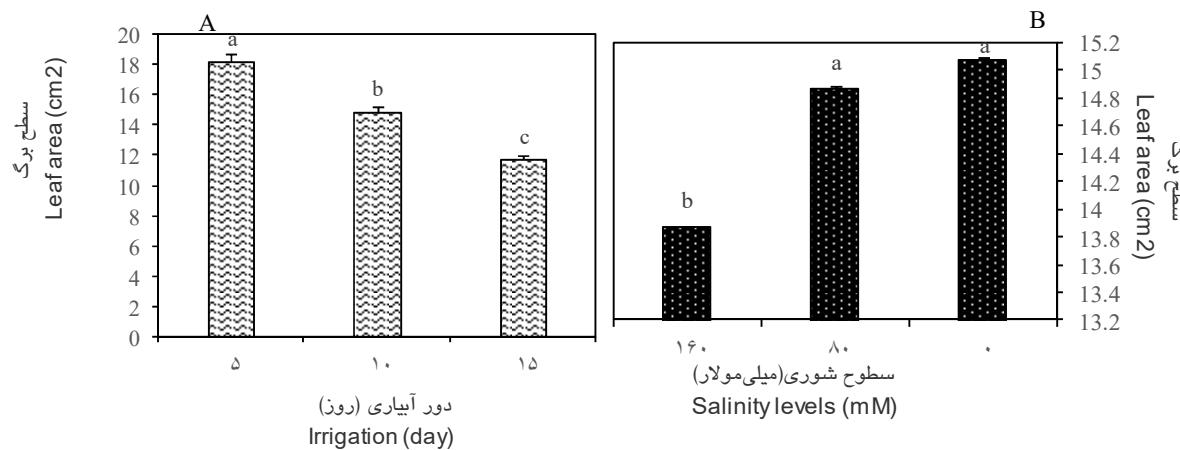


Fig. 2. Effect of salinity levels and irrigation intervals on leaf area of carob seedlings. Similar letter in each column are not significantly different at 5% level of probability using Duncan multiply range test.

شکل ۲- تاثیر سطح‌های مختلف شوری و دور آبیاری بر سطح برگ دانهال‌های خربوب. میانگین‌ها با یک حرف مشترک دارای تفاوت معنی‌داری در سطح ۵٪ آزمون دانکن نمی‌باشند.

طول ریشه

براساس نتیجه‌های تجزیه واریانس داده‌ها، اثر برهمکنش شوری و خشکی بر طول ریشه دانهال‌های خربوب در سطح یک درصد آزمون دانکن معنی‌دار شد. نتیجه‌ها نشان داد در دور آبیاری ۵ و ۱۰ روز با افزایش شوری آب آبیاری، طول ریشه کاهش داشت، اگرچه بین شاهد و شوری ۸۰ میلی‌مولار تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد. در دور آبیاری ۱۵ روز با افزایش شوری طول ریشه افزایش داشت (جدول ۱).

وزن تر و خشک اندام هوایی

نتیجه‌های تجزیه واریانس داده‌ها حاکی از آن است که وزن تر اندام هوایی زیر تاثیر برهمکنش شوری و خشکی قرار گرفت. در سطح شوری صفر میلی‌مولار، با افزایش دور آبیاری، وزن تر اندام هوایی کاهش داشت در صورتی که در دور آبیاری ۱۰ روز بین سطح شوری ۸۰ و ۱۶۰ میلی‌مولار و در دور ۱۵ روز بین تمام سطوح شوری تفاوت معنی‌داری از لحاظ وزن تر اندام هوایی مشاهده نشد. کمترین وزن تر اندام هوایی در دور آبیاری ۱۵ روز و سطح شوری ۱۶۰ میلی‌مولار مشاهده شد (جدول ۱). نتیجه‌ها هم‌چنین نشان داد اثر ساده شوری و خشکی بر وزن خشک اندام هوایی معنی‌دار بود. وزن خشک اندام هوایی با افزایش دور آبیاری کاهش نشان داد به طوری که در دور آبیاری ۱۵ روز وزن خشک اندام هوایی نسبت به شاهد $33/04$ درصد کاهش داشت (شکل ۳ الف). هم‌چنین در شوری ۱۶۰ میلی‌مولار، وزن خشک اندام هوایی نسبت به شاهد $40/86$ درصد کاهش داشت (شکل ۳ ب).

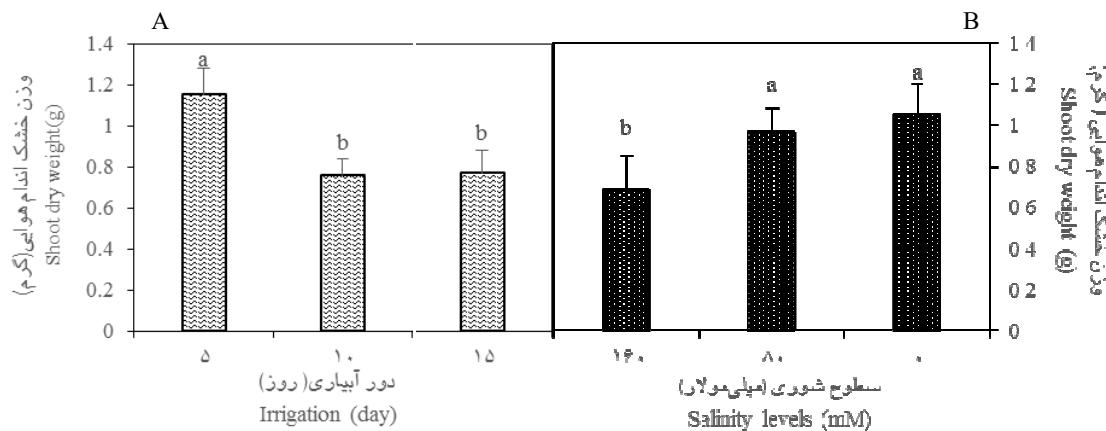


Fig. 3. Effect of salinity levels and irrigation intervals on shoot dry weight of carob seedlings. Similar letter in each column are not significantly different at 5% level of probability using Duncan multiply range test.

شکل ۳- تأثیر سطوح‌های مختلف شوری و دور آبیاری بر وزن خشک اندام هوایی دانهال‌های خربوب. میانگین‌ها با یک حرف مشترک دارای تفاوت معنی‌داری در سطح ۵٪ آزمون دانکن نمی‌باشند.

جدول ۱- اثر بر همکنش دورهای آبیاری و سطوح‌های تنش شوری بر شاخص‌های رشدی دانهال‌های خربوب.

Table 1. Interaction effect of salinity levels and irrigation intervals on growth indices of carob seedlings.

دور آبیاری Irrigation period (Day)	سطح شوری Salinity level (mM)	قطر ساقه Stem diameter (mm)	شمار برگ Number of leaves	وزن تراشخساره Shoot fresh weight (g)	وزن تر ریشه Root fresh weight (g)	وزن خشک ریشه Root dry weight (g)	طول ریشه Root length (cm)
5	0	3.96±0.390 a	13±0.5 a	5.93±0.25a	1.99±0.19 a	0.36±0.005 bc	16.75±0.75 a
	80	3.56±0.610 b	10.44±0.29 bc	2.42±0.66 b	1.2±0.12 b	0.32±0.017 bc	14.41±0.44 abc
	160	2.47±0.290 bc	9±0 de	1.69±0.020 bc	1.09±0.16 bc	0.3±0.01c	13.16±0.5 bcd
10	0	3.11±0.36 cd	10.16±0.5 de	2.36±0.17 b	1.36±0.15 ab	0.28±0.016 bc	12.83±0.62 bcd
	80	2.88±0.20 de	7.83±0.5 d	1.22±0.057 bc	1±0.11 bc	0.33±0.02 bc	12.5±0.5 cd
	160	2.52±0.13 ef	7.99±0.33 de	1.37±0.27 bc	1.35±0.13 ab	0.5±0.015 a	11.17±0.5 d
	0	2.48±0.39 f	8.11±0.22 de	1.07±0.97c	0.65±0.04 c	0.14±0.01d	11.0.16 cd
15	80	2.63±0.37de	8.66±0 de	1.75±0.56 bc	1.24±0.122 b	0.36±0.017 ab	13.5±0.88 a-b
	160	2.6±0.11ef	9.16±0.5 cd	1.13±0.13 bc	1.03±0.13 bc	0.44±0.015 ab	15.75±0.25 ab

†Mean values with similar letters in each column are not significantly different at 5% level of probability using Duncan multiply range test.

‡ میانگین‌ها با یک حرف مشترک در هر ستون، دارای تفاوت معنی‌داری در سطح ۵٪ آزمون دانکن نمی‌باشند.

وزن تراشخساره

براساس نتیجه‌های تجزیه واریانس داده‌ها، بهمکنش خشکی و شوری بر وزن تراشخساره تأثیر معنی‌داری داشت. در دور آبیاری ۱۰ روز، بین سطوح شوری، از لحاظ وزن تراشخساره تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد، در حالی که در دور آبیاری ۱۵ روز، با افزایش شوری از صفر به ۸۰ میلی‌مولاًر وزن تراشخساره افزایش نشان داد. نتیجه‌ها همچنین نشان داد در شرایط بدون تنش شوری (شوری صفر میلی‌مولاًر)، با افزایش دور آبیاری به ۱۵ روز، وزن خشک ریشه کاهش داشت، در حالی که در همین دور آبیاری تفاوت معنی‌داری بین سطوح شوری از لحاظ وزن خشک ریشه مشاهده نشد (جدول ۱).

براساس نتیجه‌های بهدست آمده، تنش‌های خشکی و شوری باعث کاهش پارامترهای رویشی همچون ارتفاع، قطر ساقه، سطح برگ، شمار برگ و وزن تراشخساره ریشه در دانهال‌های خربوب شدند. رشد گیاهان از راه تقسیم یاخته‌ای، بزرگ شدن یاخته‌ای و تمایز یاخته‌ای انجام می‌شود که عوامل ژنتیکی و محیطی بر آن تأثیرگذار می‌باشند. سازوکار احتمالی کاهش رشد گیاهان در شرایط تنش خشکی ناشی از کاهش جذب آب و بهدبال آن کاهش محتوای آب بافت می‌باشد که

منجر به کاهش فشار تورژسانس و بهدبال آن اختلال در تقسیم و انبساط یاخته‌ای می‌شود که این عوامل باعث کاهش ارتفاع بوته و رشد گیاهان در شرایط تنفس خشکی می‌شود (۱۹).

پژوهشگران گزارش کرده‌اند که کاهش رشد گیاهان زیر شرایط تنفس شوری و خشکی می‌تواند بهدلیل کاهش تقسیم و گسترش یاخته‌ای و یا حتی مرگ یاخته‌ای باشد (۴). همچنان گزارش شده است که کاهش سطح برگ در شرایط تنفس می‌تواند بهدلیل زیر تاثیر قرار گرفتن سیستم فتوسنترزی گیاهان، تغییر در هدایت روزنایی و رنگیزه‌های فتوسنترزی، عدم تعادل ماده‌های معدنی و اختلال در جذب و انتقال یون‌ها مثل پتاسیم و کلسیم باشد. یکی از فاکتورهای اصلی در میزان جذب آب طول سیستم ریشه‌ای می‌باشد. سیستم ریشه‌ای گستردگی برای بهره‌برداری وسیع‌تر ریشه از خاک و بهدبال آن افزایش جذب آب و عنصرهای غذایی، برای گیاه حائز اهمیت است (۱۶). نسبت ریشه به ساقه بالاتر در شرایط تنفس شوری می‌تواند موجب محبوس شدن یون‌های سمی در ریشه شده و از انتقال آن‌ها به قسمت‌های هوایی گیاه جلوگیری کند که این بهعنوان یکی از سازوکارهای تحمل به شوری در گیاهان مطرح می‌شود. در پژوهش حاضر وزن تر و خشک اندام‌هوایی و ریشه بهدلیل تنفس شوری و خشکی کاهش یافت که آن را می‌توان به کاهش فتوسنترز ناشی از کاهش جذب آب و عنصرهای غذایی نسبت داد (۲۷). همچنان رشد دانهال‌های خربوب در شوری ۱۶۰ میلی‌مولار را می‌توان به مصرف انرژی برای خروج یون‌های سدیم از محیط ریشه نسبت داد.

فراسنجه‌های فتوسنترزی

فلورسانس کلروفیل

نتیجه‌های حاصل از تجزیه واریانس داده‌های مربوط به فلورسانس کلروفیل نشان داد که برهمکنش شوری و خشکی بر میزان فلورسانس کلروفیل معنی‌دار بود. نتیجه‌ها نشان داد که کمترین مقدار Fv/Fm در دور آبیاری ۱۵ روز و شوری ۱۶۰ میلی‌مولار مشاهده شد (جدول ۲). تغییر در فلورسانس متغیر نشان‌دهنده اختلال در فعالیت‌های فتوشیمیایی فتوسنترز است که سبب تغییر در نسبت Fv/Fm می‌شود. در اثر تنفس، روزنها بسته و دسترسی به دی‌اکسیدکربن در کلروپلاست محدود می‌شود، در نتیجه آسیمیلاسیون دی‌اکسیدکربن کاهش پیدا می‌کند که بهدبال آن نسبت دی‌اکسیدکربن به اکسیژن کم شده و تنفس نوری زیاد می‌شود. در این شرایط به پروتئین D1 که در ارتباط با مرکز واکنش فتوسیستم دو است خسارت وارد می‌شود (۱۵).

کلروفیل a و b و کارتوئیند

اثر ساده خشکی و شوری بر میزان کلروفیل a و b، همچنان اثر ساده تنفس خشکی بر میزان کارتوئیند برگ معنی‌دار شد. نتیجه‌ها نشان داد که با افزایش دور آبیاری و سطح شوری، میزان کلروفیل a و b کاهش یافت به‌طوری که میزان کلروفیل a در دور آبیاری ۱۵ روز و شوری ۱۶۰ میلی‌مولار به ترتیب ۲۶/۰۸ و ۱۹/۵۱ درصد نسبت به شاهد کاهش داشت (شکل ۴، الف، ب). همچنان، کلروفیل b در بالاترین دور آبیاری و سطح شوری به ترتیب ۳۰/۷۶ و ۱۸/۱۸ درصد نسبت به شاهد کاهش داشت (شکل ۴، س، د). کارتوئیند برگ با افزایش سطوح خشکی کاهش پیدا کرد، اگرچه تفاوت معنی‌داری بین دور آبیاری ۱۰ و ۱۵ روز مشاهده نشد.

کلروفیل کل

نتیجه‌های حاصل از تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد برهمکنش شوری و خشکی بر میزان کلروفیل کل در سطح ۵ درصد آزمون دانکن معنی‌دار شد. مقایسه میانگین‌ها نشان داد که در شوری صفر میلی‌مولار با افزایش دور آبیاری، کلروفیل کل تحت تاثیر دور آبیاری واقع نشد. همچنان در دور آبیاری ۱۵ روز، سطح شوری ۱۶۰ میلی‌مولار سبب کاهش ۵۴/۵۴ درصدی کلروفیل کل نسبت به شاهد شد (جدول ۲).

میزان کلروفیل در گیاهان زنده یکی از فاکتورهای مهم حفظ ظرفیت فتوسنترزی است (۱۸). بهنظر می‌رسد کاهش میزان کلروفیل زیر تنفس خشکی به‌علت افزایش تولید رادیکال‌های آزاد اکسیژن باشد. کاهش فعالیت فتوسیستم ۲، کاهش فعالیت آنزیم رویکسو و مهار سنتر ATP باعث می‌شود تا اکسیژن بهعنوان یک پذیرنده جانشین کترون‌های اضافی فتوسنترز شود و سبب افزایش اکسیژن آزاد در کلروپلاست‌ها گردد که باعث پراکسیداسیون و در نتیجه تجزیه کلروفیل می‌شود (۲۶). کاهش

کاروتینوئید در این پژوهش می‌تواند به علت اکسید شدن کاروتینوئید توسط گونه‌های فعال اکسیژن و صدمه دیدن ساختار ترکیبی آن باشد (۱). اعمال تنش رطوبتی با اثر روی میزان رنگیزه‌های برگ دانهال‌های خربوب باعث کاهش معنی‌دار در میزان کلروفیل شده است. این نتیجه‌ها با گزارش سایر پژوهشگران همخوانی دارد (۳، ۸، ۱۳).

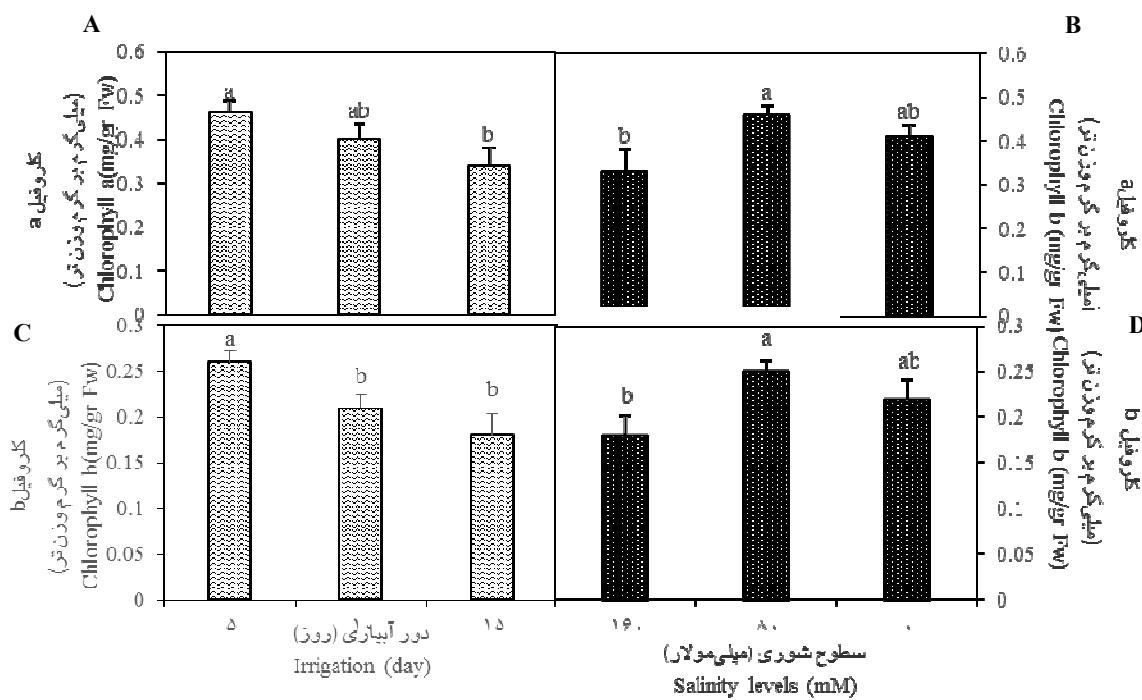


Fig 4. Effect of salinity levels and irrigation intervals on the content of chlorophyll a and chlorophyll b in carob seedlings. Similar letter in each column are not significantly different at 5% level of probability using Duncan multiply range test.

شکل ۴- تاثیر سطح‌های مختلف شوری و دور آبیاری بر کلروفیل a و b دانهال‌های خربوب. میانگین‌ها با یک حرف مشترک دارای تفاوت معنی‌داری در سطح احتمال ۵٪ براساس آزمون دانکن نمی‌باشند.

محتوای نسبی آب برگ

با توجه به نتیجه‌های تجزیه واریانس داده‌ها، برهمکنش شوری و خشکی بر محتوای نسبی آب برگ در سطح ۵ درصد آزمون دانکن معنی‌دار شد. نتیجه‌ها نشان داد که با افزایش دور آبیاری و سطح شوری، محتوای نسبی آب برگ کاهش معنی‌داری نسبت به شاهد داشت، بهطوری‌که کمترین محتوای نسبی آب برگ در دور آبیاری ۱۵ روز در سطح شوری ۸۰ میلی‌مولار و در دور آبیاری ۱۰ روز در سطح شوری ۱۶۰ میلی‌مولار مشاهده شد (جدول ۲). دلیل کاهش محتوای نسبی آب برگ را می‌توان به کاهش جذب آب توسط ریشه‌ها و یا افزایش تعرق مرتبط دانست. نتیجه‌های بالا با یافته‌های Abbas و همکاران (۸) و اورعی و همکاران (۲) مبنی بر کاهش محتوای نسبی آب برگ در شرایط تنش هموخوانی داشت.

کربوهیدرات محلول

با توجه به نتیجه‌های تجزیه واریانس داده‌ها، برهمکنش شوری و خشکی بر میزان کربوهیدراتات محلول و پرولین برگ دانهال‌های خربوب در سطح ۵ درصد آزمون دانکن معنی‌دار گردید. در دور آبیاری ۱۰ و ۱۵ روز با افزایش سطح شوری میزان کربوهیدراتات محلول برگ افزایش یافت بهطوری‌که بالاترین میزان کربوهیدراتات محلول برگ در دور آبیاری ۱۰ روز و شوری ۱۶۰ میلی‌مولار مشاهده شد. نتیجه‌های این پژوهش در راستای یافته‌های دیگر پژوهش‌های انجام شده روی دیگر گیاهان می‌باشد (۳۶، ۱۹). افزایش شوری در دور آبیاری ۵ و ۱۵ روز تاثیر معنی‌داری بر میزان پرولین برگ نداشت، به‌گونه‌ای که تفاوت معنی‌دار بین سطوح شوری ۸۰ و ۱۶۰ میلی‌مولار مشاهده نشد. در دور آبیاری ۱۰ روز، با افزایش شوری میزان پرولین

برگ افزایش یافت (جدول ۲). علت افزایش قندهای محلول طی افزایش دور آبیاری بهدلیل تجزیه نشاسته و کاهش انتقال قندها از برگ به محل مصرف می‌باشد (۲۳). دلایل افزایش پرولین به احتمال بهدلیل سازوکار تحملی دانهال‌های خربوب به رادیکال‌های آزاد و گونه‌های فعال اکسیژن باشد که این سازوکار پیشتر در دیگر گیاهان گزارش شده است (۲۴).

جدول ۲- بر همکنش دور آبیاری و تنفس شوری بر فرآیندهای اکو فیزیولوژیکی و زیست‌شیمیایی دانهال‌های خربوب.
Table 2. Interaction of irrigation intervals and salinity stress on ecophysiological and biochemical parameters of carob seedlings.

Irrigation period (Day)	دور آبیاری Salinity level (mM)	سطح شوری Soluble sugars (mg g ⁻¹ FW)	قندهای محلول Proline (mg g ⁻¹ FW)	<i>Fv/Fm</i>	کلروفیل کل Total Chlorophyll (mg g ⁻¹ FW)	محتوی آب نسبت برگ RWC (%)
0	0	1.61±0.031c	0.64±0.026 d	0.78±0.05 a	0.77±0.5 a	73.62±0.015 a
	80	1.3±0.2 d	0.72±0.03 cd	0.74±0.008 ab	0.69±0.062 a	60.83±0.0072 bc
	160	1.41±0.2 cd	0.72±0.03 cd	0.64±0.02e	0.62±0.034 a	63.94±0.011abc
10	0	1.47±0.1 cd	0.64±0.33 d	0.73±0.01cd	0.58±0.023 a	69.21±0.019 ab
	80	1.99±0.023 b	0.72±0.24 cd	0.72±0.006 cd	0.68±0.022 a	62.93±0.005 abc
	160	2.52±0.2 a	1.18±0.03 a	1.18±0.03a	0.7±0.005 d	53.51±0.0016 c
15	0	1.61±0.017 c	0.18±0.03 a	0.81±0.009 bcd	0.71±0.02 d	54.02±0.009 c
	80	1.52±0.23 c	1.04±0.042 abc	1.04±0.042 abc	0.62±0.02 e	54.02±0.009 c
	160	1.52±0.2 bc	0.96±0.03 abc	0.96±0.03 abc	0.54±0.024 f	59.01±0.015 bc

† Mean values with similar letters in each column are not significantly different at 5% level of probability using Duncan multiply range test.

‡ میانگین‌ها با یک حرف مشترک دارای تفاوت معنی‌داری در سطح ۵٪ آزمون دانکن نمی‌باشند.

منیزیم

با توجه به جدول تجزیه واریانس، منیزیم اندام هوایی و ریشه زیر تاثیر خشکی قرار گرفت. با افزایش دور آبیاری مقدار منیزیم اندام هوایی و ریشه روند کاهشی داشت. اگر چه تفاوت معنی‌داری بین سطوح ۱۰ و ۱۵ روز آبیاری مشاهده نشد (شکل ۵ الف، ب). کاهش جذب عنصر منیزیم را می‌توان به کاهش حلالیت منیزیم در خاک به دلیل تنفس خشکی و همچنین کاهش جذب آن بهدلیل کاهش رشد و توسعه سیستم ریشه‌ای گیاه نسبت داد (۲۵).

کلسیم

براساس نتیجه‌های تجزیه واریانس داده‌ها، غلظت کلسیم اندام هوایی زیر تاثیر برهمنکش شوری و خشکی معنی‌دار شد. در شوری صفر میلی‌مولار، با افزایش دور آبیاری غلظت کلسیم اندام هوایی تغییر معنی‌داری نسبت به شاهد نداشت. در دور آبیاری ۱۰ روز با افزایش شوری میزان غلظت کلسیم افزایش پیدا کرد، بهطوری که بیشترین مقدار کلسیم در شوری ۱۶۰ میلی‌مولار مشاهده شد. در دور آبیاری ۱۵ روز با افزایش شوری میزان کلسیم اندام هوایی افزایش یافت، اگر چه این افزایش معنی‌دار نبود (جدول ۳). کلسیم ریشه زیر تاثیر تیمار خشکی قرار گرفت. با افزایش دور آبیاری مقدار کلسیم روند افزایشی نشان داد. اگر چه تفاوت معنی‌داری بین سطوح ۱۰ و ۱۵ روز آبیاری مشاهده نشد (شکل ۶). تنفس خشکی باعث تنفس اسمزی شدید و افزایش کلسیم سیتوپلاسمی می‌شود که به عنوان یک سیگنال در کننده تنفس ایفای نقش می‌کند. با ساخت و انتقال اسید آبسایزیک به برگ ناشی از تنفس، کانال‌های کلسیمی در یاخته‌های محافظ روزنه فعال و روزنه‌ها بسته می‌شوند (۹). میزان کلسیم اندام هوایی در دور آبیاری ۱۵ روز با شوری ۱۶۰ میلی‌مولار نسبت به دور آبیاری ۱۰ روز با همین سطح شوری کاهش داشت که علت آن کاهش فشار ریشه‌ای ناشی از کاهش تعرق گیاه است که به عنوان سازوکار اصلی حرکت کلسیم در گیاه بیان شده است. همچنین پژوهشگران گزارش کردند علت کاهش جذب کلسیم در محیط شور بر اثر زیاد شدن نسبت سدیم به کلسیم می‌باشد که در این شرایط سدیم جایگزین کلسیم می‌شود (۲).

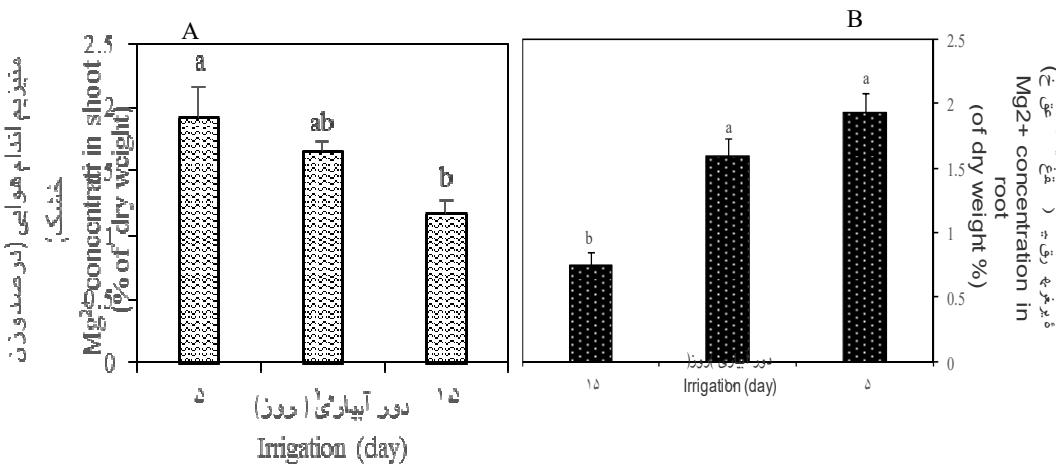


Fig 5. Effect of different salinity levels and irrigation intervals on Mg concentration in roots and shoots of carob seedlings. Similar letter in each column are not significantly different at 5% level of probability using Duncan multiply range test.

شکل ۵- تأثیر سطح‌های مختلف شوری و دور آبیاری بر غلظت منیز ریشه و شاخصاره دانهال‌های خربوب. میانگین‌ها با یک حرف مشترک دارای تفاوت معنی‌داری در سطح ۵٪ آزمون دان肯 نمی‌باشند.

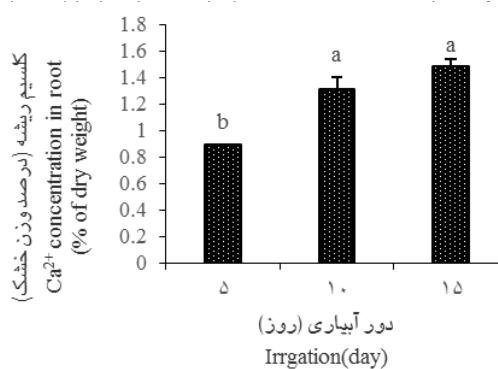


Fig. 6. Effect of irrigation intervals on Ca concentration of root in carob seedlings. Similar letter in each column are not significantly different at 5% level of probability using Duncan multiply range test.

شکل ۶- تأثیر دور آبیاری بر غلظت کلسیم ریشه دانهال‌های خربوب. میانگین‌ها با یک حرف مشترک دارای تفاوت معنی‌داری در سطح ۵٪ آزمون دان肯 نمی‌باشند

سدیم

نتیجه‌های تجزیه واریانس نشان داد که غلظت سدیم اندام هوایی و ریشه در برهمنکن شوری و خشکی در سطح یک درصد آزمون دان肯 معنی‌دار گردید. در دور آبیاری ۵ روز با افزایش شوری غلظت سدیم اندام هوایی تغییر معنی‌داری نداشت در صورتی که در دور آبیاری ۱۰ و ۱۵ روز با افزایش شوری غلظت سدیم اندام هوایی افزایش داشت. در هر سه دور آبیاری با افزایش شوری، غلظت سدیم ریشه افزایش یافت به طوری که بالاترین غلظت سدیم ریشه در هر سه دور آبیاری در شوری ۱۶۰ میلی‌مولار مشاهده شد. بالاترین غلظت سدیم ریشه در دور آبیاری ۱۵ روز و شوری ۱۶۰ میلی‌مولار مشاهده شد (جدول ۳). در پژوهش حاضر با افزایش دور آبیاری میزان سدیم اندام هوایی تغییر قابل ملاحظه‌ای نداشت، اما در ریشه با افزایش دور آبیاری میزان سدیم افزایش یافت. افزایش سدیم شاید به خاطر انباست نمک در خاک و سنتزیشنی کمتر آن در دور آبیاری ۱۵ روز باشد. با افزایش تنش شوری، میزان سدیم در ریشه و اندام هوایی دانهال‌های خربوب افزایش پیدا کرد اگرچه میزان سدیم

در ریشه بیشتر از اندام هوایی بود که نشان دهنده توانایی ریشه دانهال‌های خربنوب در محدود نمودن جذب و انتقال یون‌های سدیم از ریشه به بخش هوایی است (۱۷). پیش از این گزارش شده است که محدود شدن انتقال سدیم از ریشه به اندام هوایی یکی از سازوکارهای تحمل به تنش شوری در گیاهان است. براساس این پژوهش می‌توان بیان کرد که یکی از سازوکارهای تحمل به خشکی و شوری در خربنوب، تعدیل اسمزی از راه افزایش غلظت یون‌ها در واکوئل و جلوگیری از انتقال سدیم به اندام هوایی است.

پتاسیم

براساس نتیجه‌های تجزیه واریانس، برهمکنش شوری و خشکی بر مقدار پتاسیم اندام هوایی معنی‌دار بود. در دور آبیاری ۵ روز، با افزایش شوری مقدار اندام هوایی افزایش یافت در صورتی که در دور آبیاری ۱۰ و ۱۵ روز تفاوت معنی‌داری بین سطوح شوری از لحاظ پتاسیم اندام هوایی مشاهده نشد. بیشترین مقدار پتاسیم در دور آبیاری ۱۰ روز و شوری ۱۶۰ میلی‌مولار مشاهده شد (جدول ۳). پژوهش حاضر همسوی یافته‌های دیگر پژوهشگران (۵، ۹) مبنی بر افزایش جذب پتاسیم با کمبود آب، می‌باشد. در شرایط تنش خشکی انباست فراوان پتاسیم در بافت‌ها نقش مهمی در جذب آب توسط گیاه دارد. به طور کلی، پتاسیم گیاه در پاسخ به کمبود آب خاک انباست پیدا می‌کند (۱۴). علت این امر را سازوکار جذب فعال این یون بیان کرده‌اند. در هنگام تنش خشکی گیاه جهت افزایش مقاومت به خشکی برخلاف پدیده انتشار، با مصرف انرژی غلظت یون K^+ را در ریشه و اندام هوایی بالا می‌برد. افزایش جذب پتاسیم سبب افزایش جذب آب و به دنبال آن افزایش فتوسنترز و در پایان، افزایش رشد می‌گردد. همچنین، تقویت ساخت $NADPH$ و ATP کاهش تعرق و افزایش سرعت انتقال ماده‌های فتوسنترزی از موارد دیگری است که به پتاسیم ارتباط داده می‌شود.

جدول ۳- بر همکنش دور آبیاری و تنش شوری بر غلظت عناصر غذایی اندام هوایی و ریشه دانهال‌های خربنوب.

Table 3. Interaction of salinity and irrigation intervals on nutrients concentration of shoots and root in carob seedlings.

دور آبیاری Irrigation period (Day)	شوری Salinity level (mM)	سدیم اندام هوایی Na concentration of shoot (% DW)	سدیم ریشه Na concentration of root (% DW)	پتاسیم اندام هوایی K concentration of shoot (% DW)	کلسیم اندام هوایی Ca concentration of shoot (% DW)
5	0	0.16±0.038 e	0.36±0.04 e	1.11±0.18 cd	0.84±0.038 c
	80	0.017±0.016 e	0.63±0.017 e	0.6±0.094 d	1.18±0.01 bc
	160	0.25±0.011 e	0.96±0.02 cd	3.06±0.052 ab	1.16±0.05 bc
10	0	0.15±0.04 e	0.43±0.02 cd	1.38±0.061 cd	0.79±0.012 c
	80	0.56±0.008 c	1.20±0.008 c	2.12±0.053 cd	1.17±0.04 bc
	160	0.59±0.022 c	1.73±0.08 b	3.93±0.051 abc	1.96±0.022 a
15	0	0.19±0.008 d	0.80±0.044 cde	2.64±0.069 cd	1.04±0.018 c
	80	0.60±0.01 b	2.51±0.05 a	1.58±0.07 cd	1.32±0.02 bc
	160	0.72±0.032 a	2.75±0.03 a	1.20±0.08 cd	1.32±0.02 bc

† Mean values with similar letters in each column are not significantly different at 5% level of probability using Duncan multiply range test.

‡ میانگین‌ها با یک حرف مشترک دارای تفاوت معنی‌داری در سطح ۵٪ آزمون دانکن نمی‌باشند.

نتیجه‌گیری

رشد گیاهان پدیده‌ای است که زیر تاثیر عوامل محیطی مختلف قرار می‌گیرد و اولین اثرهای تنش‌های محیطی بر شاخص‌های فیزیولوژیکی بروز می‌کند. بر اساس این پژوهش مشخص شد که دانهال‌های خربنوب با به کارگیری راهبردهای متفاوتی از جمله کاهش شاخص‌های رشدی مثل سطح برگ و افزایش طول ریشه و همچنین انباست ترکیب‌های اسمزی و انباست سدیم در ریشه و عدم انتقال آن به اندام هوایی و انباست کلسیم و پتاسیم در برابر تنش خشکی و شوری مقابله

می‌کنند. با توجه به نتیجه‌های این پژوهش می‌توان بیان کرد که دانهال‌های خربوب شوری تا سطح ۸۰ میلی‌مولار و دور آبیاری ۱۰ روز را تحمل می‌کنند.

References

منابع

۱. اکبری، ش.، م. کافی، و ش. رضوان‌بیدختی. ۱۳۹۳. اثرات تنش خشکی و تراکم کاشت بر برخی خصوصیات بیوشیمیایی و فیزیولوژیکی دو اکوتیپ سیر (*Allium sativum L.*). نشریه پژوهش‌های زراعی ایران، ۶۶۶-۶۷۴: (۴) ۶۷۴-۱۴.
۲. ارعی، م.، س. ج. طباطبایی. ا. فلاحتی و ع. ایمانی. ۱۳۹۱. اثرات شوری و پایه بر رشد، شدت فتوسنتز، غلظت عنصرهای غذایی و سدیم درخت بادام. نشریه علوم باگبانی، ۱۴۰-۱۳۱: ۲۳.
۳. پشنگه، ز. و م. شمیلی. ۱۳۹۷. کاهش اثرات منفی شوری بر شاخص‌های فیزیولوژیک گواوا (*Psidium guajava L.*) با استفاده از اسید جبرلیک. فرآیند و کارکرد گیاهی، ۹۶-۸۶: (۷) ۲۳.
۴. پروین، پ.، م. خضری و ا. توسلیان. ۱۳۹۳. بررسی تأثیر تنش خشکی بر برخی شاخص‌های ریخت شناسی، فیزیولوژیکی و بیوشیمیایی دانهال گردی ایرانی. نشریه پژوهش‌های تولید گیاهی، ۲۵-۱: (۳) ۲۱.
۵. سی سخت نژاد، م.، ر. ذوالفاری و پ. فیاض. ۱۳۹۴. ارزیابی تحمل به خشکی نهال‌های دو گونه بلوط ایرانی و ویول با استفاده از پارامترهای مرغولوژیکی، فیزیولوژیکی و جذب عنصرهای. مجله علمی - پژوهشی دانشگاه الزهرا (س)، زیست‌شناسی کاربردی، ۱۵۶-۱۳۷: (۲) ۳۰.
۶. نامجویان، م. و ح. شجاعی. ۱۳۷۲. بررسی آب و خاک بر روی عمکرد روناس. سازمان پژوهشی‌های علمی و صنعتی ایران. دفتر پژوهش‌های صنعتی، ۵۶-۵۰.
۷. مومن‌پور، ع.، د. بخشی، ع. ایمانی و ح. رضایی. ۱۳۹۳. اثر تنش شوری بر خصوصیات مرغولوژیک و فیزیولوژیک در برخی از ژنوتیپ‌های انتخابی بادام پیوند شده روی پایه GF677. فناوری تولیدات گیاهی، ۱۳۷-۱۵۲: (۲) ۱۵.
- 8- Abbas, G., M. Saqib and J. Akhtar. 2016. Differential response of two acacia to salinity and water stress. Pakistan. J. Agr. Sci. 53: 17-25.
- 9- Abdul-Majid, S., A. Rehana and M. Ghulam. 2007. Potassium-calcium interrelationship linked to drought tolerance in wheat. Pakistan. J. Bot. 39: 609-1621.
- 10- Diamantoglou, S. and K. Mitrakos. 1981. Leaf longevity in Mediterranean evergreen sclerophylls. Pp. 17-19 in Components of Productivity of Mediterranean-climate Regions - Basic and Applied Aspects (N.S. Margaris and H.A. Mooney, eds.). Junk Publishers, The Hague. Ecotoxicol. Environ. Saf. 60:324-349.
- 11-Duran-Zuazo V.H., H. Martinez-Raya and J. Aguilar-Ruiz. 2003. Salt tolerance of mango rootstock (*Magnifera indica L.* cv.Osteen). Spanish. J. Agr. Res. 1:67-78.
- 12- El-asri, A., F. Ait Aguil., A. Douaik and A. Ouazzani Touhami. 2014. Evaluation of the impact of water stress and irrigation on carob tree year seedlings in Northeast of morocco. J. Pure Appl. BioSci. 2: 286-297.
- 13- El-Kahkahi, R., M. Mouhajir., S. Bachir., A. Lemrhari., R. Zouhair., M. Ait Chitt and R. Errakhi. 2013. Morphological and physiological analysis of salinity stress response of carob (*Ceratonia siliqua L.*) in Morocco. DOI: 10.17311/scientia.2015.73.81.
- 14- Fanaei, H.R., M. Galavi., M. Kafi and A. Ghanbari Bonjar. 2009. Amelioration of water stress by potassium fertilizer in two oilseed species. Inter. J. Plant Prod. 3: 41-54.
- 15- Flexas, J., J. Bota., J.M. Escalona, B. Escalona and H. Medrano. 2002. Effects of drought on photosynthesis in grapevines under field conditions: an evaluation of stomatal and mesophyll limitations, Fun. Plant Bio: 29: 461-471.
- 16- Ganjali, A., A. Kafi., A. Bagheri and F. Shahriyari. 2005. Screening for drought tolerance in chickpea genotypes (*Cicer arietinum L.*). Iranian J. Agr. Sci. 3: 103-122.
- 17- Greenway, H. and R. Munns. 1980. Mechanisms of salt tolerance in non halophytes. J. Plant Physiol. 31: 149-190.
- 18- Gusegnova, I.M., S. Suleymanov and J.A. Aliyev. 2006. Protein composition and native state of pigments of thylakoid membrane of Wheat genotypes differently tolerant to water stress. Biochem. 71: 223-228.
- 19- Hessini, K., M. Ghandour., A.A. Albouchi., H.W. Soltani Koyro and C. Abdelly. 2008. Biomass production, photosynthesis, and leaf water relations of *Spartina alterniflora* under moderate water stress. J. Plant Sci. Res. 121: 311-318.
- 21- Hopkins, W.G. and N.P.A. Huner. 2009. Introduction to plant physiology, Fourth Edition, John Wiley & Sons, Inc., New York, USA, pp.503.
- 22- Irigoyen, J., D.W. Emerich and M. Sanchez-Diaz. 1992. Water stress induced changing concentrations of proline and total soluble sugars in nodulated alfalfa (*Medicago sativa*) plants. Physiol. Plant. 84: 67-72.

- 23- Kameli, A. and D.M. Losel. 1995. Contribution of carbohydrates and other solutes to osmotic adjustment in wheat leaves under water stress. *J. Plant Physiol.* 145: 363-366.
- 24- Kavi Kishor, P.B., S. Sangam., R.N. Amrutha., P.S. Laxmi., K.R. Naidu., K.R.S.S. Rao., S. Rao., K.J. Reddy., P. Theriappan, and N. Sreenivasulu. 2005. Regulation of proline biosynthesis degradation, uptake and transport in higher plants: Its implications in plant growth and abiotic stress tolerance. *Cur Sci.* 88: 424-438.
- 25- Kumar, D., M.A. Hassan., M.A. Naranjo., V. Agrawal., M. Boscaiu and O. Vicenten. 2017. Effects of salinity and drought on growth, ionic relations, compatible solutes and activation of antioxidant systems in oleander (*Nerium oleander* L.). *PLoS ONE* 12: e0185017. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0185017>.
- 26- Lawlor, D.W. and G. Cornic. 2002. Photosynthetic carbon assimilation and associated metabolism in relation to water deficits in higher plants. *Plant, cell Envir.* 25: 275-294.
- 27- Lebon, E., A. Pellegrino., G. Louarn and J. Lecoeur. 2006. Branch development controls leaf area dynamics in grapevine (*Vitis vinifera*) growing in drying soil. *An. Bot.* 98: 175–185.
- 28- Perez-Perez, J.G., Robles, J.M., Tovar, J.C., and Boti, P. 2009. Response to drought and salt stress of lemon ‘Fino 49’ under field conditions: Water relations, osmotic adjustment and gas exchange. *Sci Hort.* 122: 83–90.

Effect of Salinity and Drought Stresses on Growth and Eco physiological Parameters in Carob Seedlings (*Ceratonia siliqua* L.)

Z. Damani, H.R. Karimi*, A.A. Mohammadi Mirik and M. Esmaelizadeh¹

In order to evaluate the tolerance of carob seedlings to drought and salinity stresses based on growth and ecophysiological indices, a factorial experiment was conducted based on a completely randomized design with three replications. Factors included drought at 3 levels (5, 10 and 15 days irrigation intervals) and 3 salinity levels (0, 80 and 160 mM NaCl). The results showed that drought and salinity stresses reduced the vegetative indices of carob seedlings so that the lowest vegetative indices were observed in 15 days irrigation interval and 160 mM NaCl. The shoot fresh and dry weight decreased with increasing salinity and drought intensity. The highest shoot fresh and dry weight were recorded in control plants and the lowest shoot fresh and dry weight were recorded in plants treated with 160 mM NaCl and 15 days irrigation interval. The results of this study also showed that relative water content of leave decreased in plants treated with 10 days irrigation interval with increasing salinity levels while there was no significant difference between salinity levels in 15 irrigation intervals. The results also showed that the concentration of Na in root and shoot was increased with increasing salinity and drought stresses so that the highest concentrations of Na in shoots and roots were observed in plants treated with 15 days irrigation interval and 160 mM NaCl. According to the results of this study, it can be concluded that carob seedlings can tolerate 10 days of irrigation and 80 mM salinity.

Keywords: Carob tree, Chlorophyll, Stress, RWC.

1. M.Sc. Student, Professor, Department of Horticultural Science, Assistant Professor of Department of Genetics and Crop Production, and Associate Professor of Department of Horticultural Science, Faculty of Agriculture, Vali-e-Asr University of Rafsanjan, Iran, respectively

* Corresponding author, Email: (hrkarimi2017@gmail.com).